

MİLLÎ FOLKLOR DERGİSİNİN BİBLİYOMETRİK PROFİLİ (2007-2009)

Bibliometric Profile of Journal of National Folklore (2007-2009)

Haydar YALÇIN*

ÖZ

Bahar, Yaz, Güz ve Kış olmak üzere yılda dört defa yayımlanan Millî Folklor Dergisi (MFD), Türkiye ve öteki Türk ülkelerindeki halkbilimi ve Somut Olmayan Kültürel Miras (SOKÜM) çalışmalarını yayımlamak, bu çalışmaların yerelden ulusala, ulusalardan bölgeye ve bölgeselden uluslararası düzeye taşınmasını amaçlamaktadır. 1989 yılından bu yana, 20 yılı aşkın süredir yayımlanan MFD, 2007 yılında Art & Humanities Citation Index (A&HCI)'de dizinlenmeye başlamıştır. Bu çalışmada, MFD ve MFD'deki makaleler, bibliyometrik özellikleri açısından çözümlenmiştir. Çalışmamızda 2007-2009 yılları arasında yayımlanan 174 makale incelenmiştir. Araştırmamızda cevap aranan araştırma soruları şöyle sıralanabilir: 1) MFD'de çok yazarlılık durumu nedir? 2) MFD'de yayımlanan makalelerin yazarları hangi kurumlarda görev yapmaktadır? 3) MFD'de yayımlanan makalelerde en çok atıf yapılan kaynak türü (kitap, dergi vb.) hangisidir? 4) MFD'de en sık atıf yapılan dergiler hangileridir? 5) Folklor literatürünün yaşlanma hızı nedir? 6) MFD'nin A&HCI'de taranan ve folklor literatürüne katkı sağlayan 18 dergi içerisindeki durumu nedir?

MFD'de yayımlanan makalelerin toplam sayfa sayısı 1440, ortalama sayfa sayısı 8,2'dir (S=3, min.=1, maks.=24). 174 makale toplam 180 yazar tarafından yazılmıştır. MFD'de tek yazar tarafından yazılmış 169 (%97) makale bulunurken, 2'şer yazarlı 4 makale vardır. Yalnızca 1 adet makale 3 yazar tarafından yazılmıştır. Çok yazarlı bir makalede yalnızca bir kez katkıda bulunan yazar sayısı 3'dür. MFD'ye yapılan atıfların %92'si (36) Millî Folklor içindeki bir yayın tarafından yapılan bir atıftır. Bilig Dergisi'nden 2 atıf ve Asian Folklore Studies Dergisi'nden de 1 atıf yapılmıştır. MFD'de yayımlanan makalelerin 4 tanesi toplam 5 atıf alanrken makalelerin %97,21'i hiç atıf almamıştır.

Anahtar Kelimeler

Millî Folklor Dergisi, bibliyometri, atıf analizi, literatür eskimesi.

ABSTRACT

The Journal of National Folklore (JNF) has been indexed by the Art & Humanities Citation Index since 2007. This study examines the Journal of National Folklore and bibliometric features of its articles. The research carried out covers 174 articles between the years 2007-2009. The following research questions have been addressed: 1) Is multiple authorship a prevalent feature of the articles? 2) What are the institutional affiliations of the authors of the articles? 3) Which types of sources (journal articles, monographs, etc.) get cited most often in the articles? 4) What are the most frequently cited journals in the JNF 5) What is the rate of literature obsolescence in folklore? 6) How is the status of JNF between the 18 journals indexed by A&HCI?

The publications of JNF have also been indexed in Scopus, CSA Cambridge Scientific Abstracts, EBSCO Publishing, Genamics JournalSeek, IBSS International Bibliography of the Social Science, MLA Modern Language Association of America, TA Türkologischer Anzeiger. JNF is published in four issues (Spring, summer, autumn and winter) per year. The journal was first published in 1989. The present research covers a total of 174 articles published between the years 2007-2009.

To examine publications of the JNF, an online search in the A&HCI database has been performed on January 23, 2010, using the "publication name" field that is available. A total of 206 publications have been identified. Each record provided information about the author names, author addresses, publication titles, publication years, languages, document types, number of references included in the publication, and citations that the publication received as of January 23, 2010. In addition, reference lists of publications have been used to identify the cited sources. Editorials (n = 15), Bibliographic items (n=10) and book reviews (n=7) have been excluded in this study.

An average article was 8 pages long (SD=3, min.=1, maks.=24). Except for three articles, all of the articles published in the MF were in Turkish. The total number of individual authors contributing to the 174 articles was 169. Nebi Özdemir is the most prolific author with five articles. M. Öcal Oğuz, R. Ashhan Aksoy Sheridan ve Gökhan Tunç were conducted with four articles.

The total number of references included in the 174 articles was 2744. In this study, 174 citations that had no publication year information were left out of evaluation. After this elimination the total number of references dropped to 2570. Of all the citations in the 70.5% (n = 1814) were from books. Hence, the study has shown that books are very important sources for scholarly communication in folklore. The authors of JNF made a citation to journal 535 times. The most frequently cited journal was Journal of National Folklore with 81 citations.

The JNF has been published in four issues in a year. Foreign researchers have not been interested in publishing articles in the JNF. Except of the three articles, all of the articles in that appeared in the JNF were in Turkish.

Key Words

Journal of National Folklore, bibliometrics, citation analysis, literature obsolescence

* Hacettepe Üniversitesi, Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Doktora Öğrencisi, hyalcin@hacettepe.edu.tr

GİRİŞ

Bibliyometri kavramı, matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin bilimsel iletişim ortamlarına uygulanması olarak tanımlanmaktadır (Pritchard, 1969, s. 348). Bibliyometri, bilimsel iletişim üzerinde bilimsel iletişimin yapısına yönelik araştırmalar için yöntemler sunmaktadır. (Borgman ve Furner, 1990, s. 2). Bibliyometri yöntemleri arasında yer alan atıf analizi çalışmaları sonucunda ulaşılan verilere göre herhangi bir literatürün yaşlanma hızı hesaplanabileceği gibi, bu bilgiler ışığında kütüphanelerin ilgili literatüre yönelik nasıl bir koleksiyon geliştirme politikası geliştireceğine de karar verilebilmektedir. Bu karar verme işlemi içersinde hangi dergilerin kütüphane koleksiyonuna katılacağı, hangi dergilerin aboneliklerinin devam ettirileceği gibi konular yer almaktadır (Edwards, 1999). Bu işlem sayesinde kütüphane kaynaklarının daha verimli bir şekilde kullanılabilmesi sağlanabilir. Bibliyometri, bilimsel iletişim araçlarının kullanım oranlarının belirlenmesinde, ilgili literatürdeki etkin yazarların belirlenmesinde ve tek başına bir derginin değerlendirilmesine yönelik olarak kullanılabilir (Garfield, 1972).

Literatüre baktığımızda yazarların atıf verme nedenlerini ortaya koymaya yönelik çeşitli çalışmalara rastlamak mümkündür (Case ve Higgins, 2000; Garfield, 1972; Smith, 1981; White & McCain, 1998). Atıfların en temel işlevinin, atıf yapan belge ile atıf yapılan belge arasında bir bağ kurmak olduğunu belirten Smith (1981, s. 83), Ziman'a göre bilimsel bir çalışmanın yalnız başına olmadığını belirterek, bağlı olduğu bilimsel literatürün bir parçası olduğuna dikkat çekmektedir. Bu bilgiler ışığında atıfların kullanıldığı bilimsel çalışmayı, o çalışmanın ilgili olduğu bilimsel lite-

ratürle bağımlı kuran araçlar olduğunu söylemek mümkündür.

Eugene Garfield, bilimsel aktivitelerin nasıl yapılandığını, nasıl geliştiğini ve bilimsel iletişimde yer alan aktörlerin performanslarının ölçülebilmesine olanak sağlayan (Moed, 2005, ss. 11-12); Science Citation Index (SCI), Social Science Citation Index (SSCI) ve Arts and Humanities Citation Index (A&HCI) gibi atıf dizinlerini, Bilimsel Bilgi Enstitüsü (Institute for Scientific Information-ISI) bünyesinde yayımlamaya başlamıştır. Bu indekslerin yanında dergilere yönelik bibliyometrik özelliklerin ve çözümlenmelerin yer aldığı, Journal Citation Reports (JCR) adlı bir kaynak daha yayımlanmaktadır. Bu kaynağın Science Edition ve Social Science Edition olarak iki ayrı sürümü bulunurken, Arts and Humanities Citation Index (A&HCI)'de yer alan yayınlardaki atıf örüntülerinin farklı olmasından ötürü bu indeks türü için JCR sürümü bulunmamaktadır. Beşeri bilimlerdeki araştırmacıların atıf verme alışkanlıklarının fen ve tıp literatürüne katkı sağlayan yazarlara göre daha zayıf olması (Al, Sahiner, ve Tonta, 2006, s. 3) da bu alanla ilgili JCR edisyonunun üretilmemesine neden olarak gösterilebilir.

Bilimsel dergilerde yayımlanan makalelerin kullanım oranının zamanla azaldığı bilinmektedir. Literatür eskimesi ya da literatür yaşlanması olarak adlandırılan bu durumun ölçülmesi için yarı yaşam adı verilen bir değer kullanılmaktadır (Al ve Coştur 2007, s. 4). Literatür yaşlanmasıyla ilgili olarak Price (1965, s. 512) her yıl üretilen bilimsel yayınların%10'luk bir kısmının bir daha hiç atıf almayacak duruma geldiğini belirtmektedir. Durum beşeri bilimler açısından ele alındığında ise beşeri bilimler alanında son dönemlerde bu tür çalışmaların arttığı görülmektedir (Budd,

1986; Cullars, 1985, 1992, 1998; McCain, 1987)

Önceki Çalışmalar

Literatürde ilk atıf analizi çalışması olarak 1927 yılında, P.L.K. Gross ve E.M. Gross'un Journal of the American Chemical Society adlı kimya dergisinde yayımlanan makaleleri kaynakçaları üzerinden inceledikleri çalışma gösterilmektedir (Lawani, 1981; White, 1985) Araştırma sonucunda, ABD'deki bir kolej kütüphanesi için dergilere yönelik koleksiyon geliştirme politikası oluşturmuşlardır (Al ve Coştur, 2007)

Literatüre bakıldığında 1970'lerde beşeri bilimler alanına yönelik olarak yapılan bibliyometrik çalışmaların sayısının çok olmadığı görülmektedir. O dönemdeki yazarların beşeri bilimler alanında yeterli çalışma olmadığı hatta bu alanın ihmal edildiği gibi konularda fikir birliğine vardıkları gözlenmektedir (Diodato ve Smith, 1993, s. 101).

Hem beşeri bilimler ile ilgili dergilerin bibliyometrik özelliklerinin incelendiği çalışmalarda (Heinzkill, 1980; Lindholm-Romantschuk ve Warner, 1996; McCain, 1987; Stern, 1983) hem de yalnızca kitaplar üzerinde yapılan çalışmalarda (Budd, 1986; Cullars, 1985, 1992, 1998), bu alandaki kaynaklarda dergilerden daha çok kitaplara atıf yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Heinzkill (1980, s. 355) çalışmasında incelediği kaynakçaların %75'inin kitaplara yapılan atıf olduğu sonucuna ulaşırken, dergilere yapılan atıfların oranını % 20 olarak belirtmiştir. Beşeri bilimlerdeki yazarların çalışma özelliklerinin incelendiği çalışmalarda (Perrault, 1983; Stone, 1982, s. 294) bu alandaki yazarların birlikte çalışmaktan çok tek başına çalıştıkları sonucuna ulaşılmıştır. El yazmaları ve fotoğrafların kullanılan kaynak türleri

arasında en önemlileri olarak nitelendirildiği de görülmektedir (Thompson, 2002, p. 124). Lancaster'ın çalışmasında fen ve tıbbi bilimlerin aksine beşeri bilimlerdeki literatür yaşlanmasının daha yavaş gerçekleştiği belirtilmektedir (Lancaster, 1987, s. 74)

Yöntem

Çalışmanın amacı MFD'nin bibliyometrik çözümlemesini yapmaktır. Ek olarak MFD'nin A&HCI'da yer alan 18 adet folklor dergisi içerisindeki konumu da incelenmiştir. Çalışmamızda cevap aranan araştırma soruları ise şöyledir;

- MFD'de çok yazarlılık durumu nedir?
- MFD'de yayımlanan makalelerin yazarları hangi kurumlarda görev yapmaktadır?
- MFD'de yayımlanan makalelerde en çok atıf yapılan kaynak türü (kitap, dergi vb.) hangisidir ?
- MFD'de en sık atıf yapılan dergiler hangileridir?
- Folklor literatürünün yaşlanma hızı nedir?
- MFD'nin folklor literatürüne katkı sağlayan 18 dergi içerisindeki katkı durumu nedir?

MFD'de yer alan yayınların incelenbilmesi için 23 Ocak 2010 tarihinde A&HCI veritabanında çevrimiçi tarama gerçekleştirilmiştir. Tarama sonucunda MFD'nin taranmaya başlandığı yıl olan 2007'den taramanın yapıldığı güne kadar toplam 206 adet yayın bilgisine ulaşılmıştır. Ulaşılan kayıtlar arasında makale (174), editöryal (15), bibliyografik madde (10) ve kitap tanıtma (7) bulunmaktadır. Ulaşılan yayın bilgileri arasında yazar adları, makale başlıkları, yayın dilleri, yayın yılları, doküman türleri, yazar adresleri, kaç yayına atıf yapıldığı ve kaç yayın tarafından atıf al-

diği yer almaktadır.

Ulaşılan veriler bibliyometrik özelliklerine göre incelenmiştir. MFD'de atıf yapılan kaynaklar türlerine göre sınıflandırılmış, yayın tarihi bilgisine ulaşamayan veriler değerlendirme dışında bırakılmıştır. Çalışma kapsamında yalnızca makaleler incelenmiştir.

Bulgular ve Tartışma

MFD'de yayımlanan makalelerin toplam sayfa sayısı 1440, ortalama sayfa sayısı 8,2'dir (S=3, min.=1, maks.=24). Çalışmanın bu kısmında MFD'de yayımlanan makalelerin bibliyometrik özellikleri çözümlenmiştir.

Yazar Durumu

Çalışma kapsamında incelediğimiz 174 makale toplam 180 yazar tarafından yazılmıştır. MFD'de tek yazar tarafından yazılmış 169 (%97) makale bulunurken, 2'şer yazarlı 4 makale vardır. Yalnızca 1 adet makale 3 yazar tarafından yazılmıştır. Çok yazarlı bir makalede yalnızca bir kez katkıda bulunan yazar sayısı 3'dür. Bu veriler beşeri bilimlerdeki araştırmacıların yalnız başına araştırma yapmayı tercih ettiklerini belirten önceki çalışmaları (Perrault, 1983; Stone, 1982) doğrular niteliktedir. MFD'ye en çok katkıda bulunan yazar 5 makale ile Nebi Özdemir'dir. M. Öcal Oğuz, R. Aslıhan Aksoy Sheridan ve Gökhan Tunç da 4'er makale ile en çok katkıda bulunan yazarlar arasındadır.

2007-2009 yılları arasında MFD'ye 28 farklı kuruma bağlı yazar tarafından katkı sağlanmıştır. Katkının en yüksek olduğu kurum Bilkent Üniversitesi'dir (46) Gazi Üniversitesi (36), Selçuk Üniversitesi (11) ve Hacettepe Üniversitesi (8) de MFD'ye katkı sağlayan yazarların bağlı olduğu kurumlar arasında yer almaktadır. Yazar adres bilgileri incelen-

diğinde, yazarların önemli bir kısmının (%97) Türkiye adresli olması da dikkat çekmektedir.

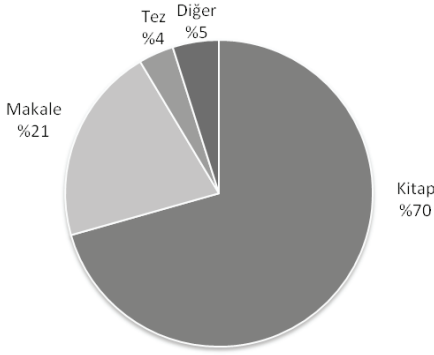
Makale dilleri incelendiğinde 171 makalenin (%98,2) Türkçe olarak yayımlandığı; 2 makalede kullanılan dilin İngilizce ve 1 makalenin de Fransızca olduğu saptanmıştır. Yurtdışından katkı sağlayan 4 yazardan 2'si Azerbaycan adresliyken, birer yazar da Kıbrıs ve Rusya adreslidir. Makaleler yazar adreslerine ve makale dillerine göre incelendiğinde MFD'nin daha çok ulusal bir dergi özelliği sergilediği söylenebilir.

MFD'nin Atıf Durumu

MFD'ye yapılan 39 atıf bulunmaktadır. Atıfların %92'si (36) Milli Folklor içindeki bir yayın tarafından yapılan bir atıftır. Bilig Dergisi'nden 2 atıf ve Asian Folklore Studies Dergisi'nden de 1 atıf yapılmıştır. MFD'de yayımlanan makalelerin 4 tanesi toplam 5 atıf almıştır. Makalelerin %97,21'i hiç atıf almamıştır.

Atıf Analizi

MFD'de yayımlanan makale kaynakçalarında yer alan 2744 yayın atıf analizi çalışması kapsamında incelenmiştir. Kaynakçasında en çok atıfın yer aldığı makalede 89 kaynağa atıf yapılmışken en az atıfın kullanıldığı makaledeki atıf sayısı 1'dir. Kaynakçasında herhangi bir kaynağa atıf yapılmayan 10 adet makale bulunmaktadır. Yıl bilgisi doğrulanamayan 174 yayının değerlendirme dışı bırakılmıştır. Buna göre en çok atıf yapılan kaynak türünün kitap (%70,5, 1814 yayın) olduğu dikkat çekmektedir. Dergilere yapılan atıfların oranı ise %20,8'dir (535 makale). Şekil 1'de atıfların yayın türlerine göre dağılımı verilmiştir¹.



Şekil 1: Atıfların yayın türlerine göre dağılımı

En çok atıf yapılan dergi Milli Folklor Dergisi olup (81 atıf) bunu Türk Folklor Araştırmaları Dergisi (19), Türk Kültürü Dergisi (10), Cogito ve Hece Dergileri (7'şer atıf) ve Belleten Dergisi (6) izlemektedir. En çok atıf yapılan yazarların başında ise 27 atıfla Pertev Naili BORATAV gelmektedir. Boratav'ı Saim SAKAOĞLU (22), Ali Berat ALPTEKİN ve Umay GÜNAY (17'şer atıf), Öcal OĞUZ, Abdülkadir İNAN ve İlhan BAŞGÖZ de 15'er atıfla izlemektedir.

Literatür Eskimesi

Çalışma kapsamında folklor literatürünün MFD'de yayımlanan makalelerdeki durumuna göre eskime hızının belirlenebilmesi için makalelerin yarı yaşamı hesaplanmıştır. MFD'de 2007-2009 yılları arasında yayımlanan makalelerde yer alan 2570 atıf, makalenin yayımlandığı yıla göre sıralanmış ve her makale için atıf yapılan kaynakların ortanca yaşı bulunmuştur. Çalışma kapsamında uygulanan yöntem literatürde psikoloji literatürünün yarı yaşamının hesaplandığı bir çalışmadan alınmıştır (Al ve Coştur, 2007). Bu yönteme göre tüm makaleler için hesaplanan ortancaların ortalaması alınarak folklor lite-

ratürü için yarı yaşam hesaplanmıştır. Yapmış olduğumuz çalışma sonucunda folklor literatürünün yarı yaşamı 11,8 yıl olarak hesaplanmıştır. MFD'de her yıl belirli bir sayının "genç folklorcular" adı altında alandaki yeni araştırmacılara ayrılmasının, yarı yaşamın beklenenden daha az olmasında etkili olduğu söylenebilir.

MFD'nin A&HCI'deki Yeri

MFD'nin A&HCI'da "folklor" alanında indekslenen 18 dergi içerisindeki konumunun belirlenebilmesi için bu 18 dergiye yönelik olarak çevrimiçi bir tarama gerçekleştirilmiştir. A&HCI'de "folklore" başlığı altında indekslenen 18 dergi ve katkı oranları tablo 1'de verilmiştir. Buna göre en çok katkının 4699 yayımla Journal of American Folklore (JAF) tarafından sağlandığı görülmektedir. Tarama sonucunda ulaşılan 20715 adet yayının türlerine göre incelendiğinde 20715 yayının %60'ının kitap tanıtma/eleştirisi, %27'ye yakın bir kısmının makale olması dikkat çekmektedir. Film eleştirileri, konferans bildirileri, mektuplar, şiirler, veritabanı değerlendirmeleri ve tartışma metinleri "diğer" başlığı altında toplanmıştır. Yayın türleri tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 1: A&HCI'de "folklore" başlığı altında indekslenen dergiler ve katkı sayıları

| Dergi ADI | N | % |
|--|------|-------|
| Journal of American Folklore | 4699 | 22,68 |
| Zeitschrift Fur Volkskunde | 2789 | 13,46 |
| Fabula | 2450 | 11,83 |
| Osterreichische Zeitschrift Fur Volkskunde | 2257 | 10,9 |
| Schweizerisches Archiv Fur Volkskunde | 1783 | 8,61 |
| Folklore | 1543 | 7,45 |

| | | |
|---|------|------|
| Western Folklore | 1392 | 6,72 |
| Volkskunde | 1205 | 5,82 |
| Revista De Dialectologia Y Tradiciones Populares | 876 | 4,23 |
| Journal Of Folklore Research | 565 | 2,73 |
| Folk Life | 392 | 1,89 |
| Lied und Populare Kultur-Song and Popular Culture | 280 | 1,35 |
| Milli Folklor | 206 | 0,99 |
| FF Communications | 157 | 0,76 |
| Folklore-Electronic Journal of Folklore | 77 | 0,37 |
| Asian Ethnology | 44 | 0,21 |

Folklor başlığı altında indekslenen dergilerden en çok yayına sahip olan JAF, 1956 yılından beri taranan bir dergidir. MFD'nin 2007 yılından bu yana tarandığı düşünülürse, A&HCI'deki folklor literatürüne yapmış olduğu katkı oranını çok düşük olmadığı görülecektir.

Tablo 2: Yayın türleri

| Yayın Türü | N | % |
|------------------------|-------|-------|
| Kitap Tanıtma/Eleştiri | 12548 | 60,57 |
| Makale | 5425 | 26,19 |
| Editöryal | 567 | 2,74 |
| Not | 438 | 2,11 |
| Diğer | 1737 | 8,39 |

Sonuç ve Öneriler

Bibliyometrik yöntemler kullanılarak disiplinlere göre farklılıkların ortaya çıkarılabilmesi mümkün olduğu gibi, herhangi bir derginin daha yakından tanınması da sağlanabilmektedir. MFD, A&HCI'da "folklor" başlığı altında indekslenen 18 dergi içerisindeki tek Türkiye adresli dergidir. Bu açıdan bakıldığında derginin folklor literatüründe yayın yapan dergiler için de önemli olduğu söylenebilir. A&HCI'da indekslenen yayın türlerinin ağırlıklı olarak dergi

makalelerini incelemesi, beşeri bilimlerdeki araştırmacıların atıf örüntülerinde hâlen en yoğun olarak kullandığı yayın türünün kitap olması dergi adına dezavantaj olarak görülse de bu durum ilgili literatürün genel problemi olarak da gösterilebilir. Dergide yayımlanan makalelerde atıf yapılan kaynak türlerini incelediğimizde atıf yapılan kitapların sayısının, atıf yapılan dergi sayısını neredeyse üçe katlaması beşeri bilimlerle ilgili olarak daha önce yapılan çalışma sonuçlarında ulaşılan verileri doğrular niteliktedir. Dergi makalelerine yapılan atıf sayısının daha fazla olması potansiyel olarak ilgili literatürdeki makalelerin atıf alma olasılığını artıracak bir etken olarak gösterilebilir. MFD, folklor alanında A&HCI'da indekslenen tek Türkiye adresli dergidir. Ülkemizdeki bilimsel yayıncılığın sorunları düşünüldüğünde derginin 20 yılı aşkın süredir yayınlanması derginin folklor alanında köklü bir dergi olduğunun göstergesidir. Zamanında çıkarılması da MFD için önemli bir avantaj olarak görülebilir. MFD'nin A&HCI'de taranması önemli bir artı olarak tanımlanabilir. Derginin atıf dizinlerinde yerinin sağlamlaştırılabilmesi ve prestijinin arttırılabilmesi için yapılması gereken bazı önerilerimiz şöyle sıralanabilir:

- MFD'de yayımlanan makalelerin önemli bir kısmının Türkçe olması ve katkıda bulunan yazarların çoğunluğunun ülke sınırları içerisindeki kurumlardan olması derginin ulusal bir dergi özelliği taşıdığı şeklinde yorumlanabilir. Bu bağlamda dergiye uluslararası anlamda katkı sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

- Çok yazarlılık durumunun oldukça kısıtlı olduğu MFD'de, disiplinlerarası çalışmalara yer verilmesi çok yazarlılığı artıracak gibi, somut olma-

yan kültürel mirasın korunması ve sayı-sallaştırılması vb. konularda yayınların yapılmasına teşvik edilmesi disiplinlerarası çalışmalarla birlikte derginin çekim gücünü arttıracaktır. Folklor alanındaki araştırmacılarla biligibilim ve bilgi erişim alanındaki araştırmacıların ortaklaşa yapacağı çalışmaların okuyucu kitlesinin daha geniş olması bekleneceğinden bu tür yayınların MFD'nin çekim gücüne olumlu etkisi olacağı söylenebilir.

- Derginin web sitesi incelendiğinde her ne kadar derginin güncel sayılarına tam metin erişim mümkün olsa da “yazar adı”, “makale başlığı” “anahtar kelime” gibi erişim noktaları üzerinden tarama olanağının olmayışı derginin web ortamındaki görünebilirliğini olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle derginin web sayfası konusunda iyileştirme çalışmalarını yapılmalıdır. Derginin aldığı hit sayısı, makale indirme rakamları vb. bilgiler kullanılarak dergi web sitesinin daha iyi hâle getirilmesine yönelik çözümler yapılabilir. OJS ya da Hyper journal gibi web ortamında görünebilirliğe olumlu katkı sağlayabilecek e-dergi yazılımları da derginin sitesinde kullanılabilir.

NOTLAR

1 Arşiv belgesi, gazete, katalog, ansiklopedi maddesi gibi yayınlar “diğer” başlığı altında toplanmıştır.

KAYNAKÇA

Al, U. ve Coştur, R. “Türk Psikoloji Dergisi'nin bibliyometrik profili”. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.

Al, U., Şahiner, M. ve Tonta, Y. “Arts and humanities literature: Bibliometric characteristics of contributions by Turkish authors.” *Journal of the American Society for Information Science ve Technology*, 57(8), 1011.

Borgman, C. ve Furner, J. *Scholarly communication and bibliometrics*: Sage Newbury Park, CA, 1990.

Budd, J. Characteristics of written scholarship in American Literature: A citation study. *Library and Information Science Research*, 8(2), 189-211.

Case, D. ve Higgins, G. “How can we investigate citation behavior? A study of reasons for citing

literature in communication.” *Journal of the American Society for Information Science*, 51(7), 635-645.

Cullars, J. “Characteristics of the monographic literature of British and American Literary Studies.” *College and Research Libraries*, 46(6), 511-522.

Cullars, J. “Citation characteristics of monographs in the fine arts.” *The Library Quarterly*, 62(3), 325-342.

Cullars, J. “Citation characteristics of English-language monographs in philosophy.” *Library and Information Science Research*, 20(1), 41-68.

Diodato, V. ve Smith, F. “Obsolescence of music literature.” *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 44(2), 101-112.

Edwards, S. “Citation analysis as a collection development tool: A bibliometric study of polymer science theses and dissertations.” *Serials Review*, 25(1), 11-20.

Garfield, E. “Citation analysis as a tool in journal evaluation.” *Science*, 178(4060), 471-479.

Heinzkill, R. “Characteristics of references in selected scholarly English literary journals.” *The Library Quarterly*, 50(3), 352-365.

Lancaster, F. *If you want to evaluate your library...* London: The Library Association, 1987.

Lawani, S. “Bibliometrics: its theoretical foundations, methods and applications.” *Libri*, 31(4)294-315.

Lindholm-Romantschuk, Y., ve Warner, J. “The role of monographs in scholarly communication: an empirical study of philosophy, sociology and economics.” *Journal of Documentation*, 52, 389-404.

McCain, K. “Citation patterns in the history of technology.” *Library ve Information Science Research*, 9(1), 41-59.

Moed, H. F. *Citation analysis in research evaluation*: Springer, 2005.

Perrault, A. H. “Humanities collection management – an impressionistic/realistic/optimistic appraisal of the state of the art.” *Collection Management*, 3(3/4), 1-23.

Price, D. “Networks of scientific papers.” *Science*, 149, 510-515.

Pritchard, A. “Statistical bibliography or bibliometrics?” *Journal of Documentation*, 25, 348-349.

Smith, L. “Citation analysis.” *Library Trends*, 30(1), 83-106.

Stern, M. “Characteristics of the literature of literary scholarship.” *College and Research Libraries*, 44(4), 199-209.

Stone, S. “Progress in documentation.” *The Journal of Documentation*, 38(4), 292-313.

Thompson, J. “The death of the scholarly monograph in the humanities? Citation patterns in literary scholarship.” *Libri*, 52(3), 121-136.

White, E. “Bibliometrics: From Curiosity to Convention.” *Special Libraries*, 76(1), 35-42.

White, H. ve McCain, K. (1998). Visualizing a discipline: An author co-citation analysis of information science, 1972-1995. *Journal of the American Society for Information Science*, 49(4), 327-355.