

## **MİLLÎ FOLKLOR: DÜN ve YARIN 21. YIL YUVARLAK MASA TOPLANTISI**

*Millî Folklor* Dergisi'nin 20 yılını değerlendirmek ve geleceğini biçimlendirmek amacıyla 21 Şubat 2009 tarihinde Gazi Üniversitesi Türk Halkbilimi Araştırma ve Uygulama Merkezi Somut Olmayan Kültürel Miras Müzesi Seminer Salonu'nda, Ankara Üniversitesi'nden Prof. Dr. Gürbüz Erginer, Doç. Dr. Muhtar Kutlu, Atatürk Üniversitesi'nden Doç. Dr. Dilaver Düzgün, Başkent Üniversitesi'nden Prof. Dr. Abdurrahman Güzel, Bozok Üniversitesi'nden Prof. Dr. Hayrettin Rayman, Ege Üniversitesi'nden Prof. Dr. Metin Ekici, Fatih Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Hüseyin Özcan, Gazi Üniversitesi'nden Prof. Dr. M. Öcal Oğuz, Prof. Dr. Naciye Yıldız, Prof. Dr. Pakize Aytaç, Doç. Dr. İsmet Doğan, Doç. Dr. Mustafa Sever, Doç. Dr. Ali Yakıcı, Yrd. Doç. Dr. Armağan Coşkun Elçi, Yrd. Doç. Dr. Serpil Ortaç, Tuba Saltık Özkan ve Selcan Gürçayır, Hacettepe Üniversitesi'nden Prof. Dr. Nebi Özdemir, Yrd. Doç. Dr. Bahar Akarınar, Dr. Gülin Ögüt Eker, Kocaeli Üniversitesi'nden Doç. Dr. Aynur Koçak, Sakarya Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Murat Karabulut ve Kültür ve Turizm Bakanlığı Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğü Emekli Daire Başkanı Ahmet Çakır'ın aralarında bulunduğu derginin Yayın Kurulu, Hakem Kurulu ve Akademik Temsilcilerinden oluşan yirmi üç akademisyenin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Dergi'nin dününe ve yarınına ilişkin değerlendirmelerde bulunmak amacıyla "Dün" ve "Yarın" adlı iki oturumda tartışmalar yürütülmüştür. Dün oturumuna Prof. Dr. Metin Ekici başkanlık etmiştir, bu oturumda *Millî Folklor* Dergisi Editörü Prof. Dr. M. Öcal Oğuz, derginin kuruluşundan bugüne gelinceye kadar yaşadığı değişim ve dönüşümlere ilişkin bir sunum gerçekleştirmiştir. Oturum başkanı, bu sunumdan sonra katılımcılara derginin dününe ilişkin fikirlerini, eleştirilerini ve değerlendirmelerini ifade etmeleri için tek tek söz vermiştir.

Prof. Dr. Nebi Özdemir'in başkanlık ettiği Yarın oturumunda, Prof. Dr. M. Öcal Oğuz'un derginin yarınına yönelik olarak hazırladığı sorular üzerinden tartışmalar yürütülmüştür. Kapanışta söz alan Prof. Dr. M. Öcal Oğuz, öncelikle katılımcılara ve çeşitli nedenlerle toplantıya katılmayacağını elektronik posta yoluyla bildiren 14 akademisyene teşekkür etmiş ve görüşlerini mektupla bildiren Selçuk Üniversitesi'nden Prof. Dr. Saim Sakaoğlu ve Dicle Üniversitesi'nden Prof. Dr. Ensar Aslan'ın mektuplarını okumuştur. Tartışmalar sonunda uzlaşmaya varılan ve Dergi yönetimine uygulanması amacıyla önerilen görüşler aşağıdadır:

1. Dergi'nin "Kültür Araştırmaları Dergisi" alt başlığına uygun bir yayın politikası izleyerek halkbiliminin ve halkbilimi ile ilişkili kültür araştırmalarını kapsayan her alandan makaleleri de özendirmesine, gerekirse bunun *Yayın İlkeleri* bölümünde vurgulamasına; ancak halkbilimsel kültür araştırmalarıyla ilişkisi zayıf olan yazılara dergide yer verilmemesine,

2. Derginin özel sayılarının ve dosyaların güçlendirilmesine ve çağrılı makalelerden oluşan özel sayıların oluşturulmasına, bu özel sayılar ve dosya konuları oluşturulurken Halk Müziği, Somut Olmayan Kültürel Miras, Kültür Turizmi, Kültürel Animasyon Tasarımcılığı, Türk Mitolojisi, Âşık Edebiyatı gibi konuların öncelikle dikkate alınmasına,

3. Dergide hazırlanacak özel sayıların bir el kitabı niteliğinde dergi koleksiyonundan bağımsız olarak ve tek başına satın alınabilir nitelikte olmasının sağlanmasına,

4. Derleme makalelerle telif makalelerin birbirinden ayrılması gerektiğine, "Çeviriler," "Kitap Tanıtmaları," "Haberler" ve "Kaybettiklerimiz" bölümlerine ek olarak "Derlemeler" başlıklı bir bölüm oluşturulmasına,

5. Dergi'nin uluslararası görünürlüğünü ve okunurluğunu arttırmak ama-

çıyla Türk Dünyası'ndan ve yurt dışından akademisyenlerin yazılarına daha fazla yer vermek için çaba harcanmasına,

6. Yayımlanan makalelerin akademik düzeyini yükseltmek amacıyla hakemlik kurumunun daha da güçlendirilmesinin gerekliliğine, hakemin yorum ve çözümlemesi Yayın Kurulu'nca yetersiz bulunuyorsa makalenin olumlu hakem görüşüne rağmen yayımlanmamasına ve yeni hakemlere gönderilmesine,

7. Mevcut Hakem Formlarının içerdiği sorular bakımından genel anlamda yeterli olduğuna ancak makalelerin yazım kılavuzu ve anlatım açısından değerlendirilmesini sağlayacak eklemeler yapılması gerektiğine,

8. Hakemlik süreçlerinin hızlandırılması amacıyla hakemlerin raporlarını 1 ay içerisinde göndermedikleri takdirde yazının başka bir hakeme yönlendirileceği bilgisinin Hakem Formlarına eklenmesine,

9. Hakemlik sistemini daha işlevli hale getirmek ve sürecin daha hızlı işlemlerini sağlamak için düşünülen ve uzun süre tartışılan yazarlardan ücret alarak, hakemlik sistemini ücretli hale getirme düşüncesinin yanlış anlamalara yol açabileceği ve etik açısından hoş olmayan sonuçlar doğurabileceği değerlendirilerek, hakemlerin ücretsiz hakemlik yapacaklardan seçilmesi, böylece de yazarlardan hakemlik ücreti talep edilmemesine yani mevcut uygulamanın sürdürülmesine,

10. Gerekli alt yapı oluşturulabilirse sanal abonelik sisteminin geliştirilmesine, makalelerin tamamını elektronik ortamdaki okumak isteyenlerden ücret talep edilmesine,

11. Elektronik ortamda makalelerin tamamının yayımlanmamasına, yalnızca öz/abstract kısımlarının yayımlanmasına bu nedenle öz/abstract kısmının biraz daha geniş ve ayrıntılı yazılmasına, İnternet sayfasının başta müzik ve görsellerle zenginleştirilmesi olmak üzere daha etkin ve başarılı bir düzeye getirilmesi için profesyonel destek alınmasına,

12. Dergide uygulanan veya yeni benimsenen kriterlerin TÜBİTAK-ULAKBİM SBVT Dergi Değerlendirme Kriterleri ile uygunluğunun göz önünde bulundurulmasına,

13. Akademik Temsilciliğin derginin görünürlüğünün arttırılması ve yaygınlaşmasının sağlanması açısından önemli olduğuna ve bu kurumun daha işlevsel hale getirilmesine, yeni kurulan üniversitelerden yeni akademik temsilcilerin belirlenmesine,

14. *Milli Folklor Dergisi*'nin elektronik kopyasının belirlenen sınırlamalar kapsamında İnternet'te yer almasının yanında basılı biçiminin sürdürülmesine,

15. Makalelere ilişkin tartışmaların "Editöre Notlar" başlığı altında bir bölüm oluşturularak yapılabileceğine ya da dergide yayımlanan makalelerin tartışılması için bir forum oluşturulabileceğine,

16. Güz Sayısını tamamen Genç Folklorcuları ayırmak yerine dergide "Genç Folklorcular" adlı bir bölüm açarak her sayıda birkaç yazıya yer vermenin derginin kalitesi açısından daha yararlı olacağına,

17. Derginin basım kalitesinde yıllar içerisinde yükselen bir çizgi izlemesine rağmen istenen düzeye gelmediği dile getirilerek ve renkli fotoğraf kullanımının bazı makaleleri tamamlayan bir unsur olduğuna ve derginin görsel tekdüzelikliğini kırmak amacıyla ekonomik imkânlar nispetinde renkli basımlar yapılmasına,

18. Derginin yaygınlaşması ve halka mal olması açısından medya kuruluşlarıyla iletişime geçilmesine,

19. Dergi ile ilgili toplantıların sıklaştırılmasının önemi vurgulanarak yılda bir kez "Dergi Genel Kurulu" niteliğinde gelenekselleşen bir toplantı yapılmasına ve bu toplantıda yayımlanan sayıların değerlendirilmesine, gelecek sayıların içeriklerinin belirlenmesine,

20. *Milli Folklor*'un dergi olarak sempozyum vb. bilimsel toplantılar düzenlemesine,

21. *Milli Folklor Dergisi* Hizmet, Bilim ve Teşvik Ödülü verilmesine,

22. Bu kararların Sonuç Bildirisi olarak *Milli Folklor Dergisi*'nin 81. Sayısında yayımlanarak akademi camiası ve okurla paylaşılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.